

- **Posiciones y funciones de cada integrante del equipo de debate.**

## La introducción.

Los introductores de ambos equipos (primero el equipo a favor y después el equipo en contra) presentan durante un tiempo determinado (habitualmente tres minutos), cuáles van a ser los argumentos que va a desarrollar su equipo. Su tarea es la de presentar las líneas argumentales que sus compañeros defenderán más adelante. Por este motivo, **no se puede interrumpir la intervención de un introductor**. Una vez que el introductor del equipo a favor ha finalizado, dará las gracias y se sentará mientras el introductor del equipo en contra toma su puesto para hacer lo propio. Lo que no debe faltar en una introducción es:

- 1.- Presentación del orador y su equipo, saludos protocolarios.
- 2.- Enunciación de la pregunta (preferiblemente de forma literal), y posicionamiento ante la misma.
- 3.- Enunciación y desarrollo de la línea argumental que va a defender el equipo.

## Refutaciones.

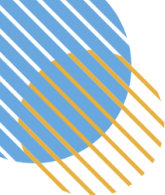
Acabadas las exposiciones iniciales, comienza el turno de refutaciones. Se trata de cuatro turnos intercalados (habitualmente de cuatro minutos cada uno), en los que se desarrollarán los argumentos de cada postura, y se intentará atacar los argumentos del equipo contrario. Si bien los refutadores salen a defender el argumentario propio, la tarea fundamental de estos es la de intentar dejar caer los argumentos contrarios usando los propios. No se trata sólo de salir a leer los argumentos que el equipo ha preparado, sino que se debe refutar los argumentos contrarios en la medida de lo posible.

En este sentido, suele haber una diferencia importante entre el refutador 1 y el refutador 2 (o contrarrefutador), llevando habitualmente el refutador 1 la mayor carga de argumentos a exponer, y centrándose el refutador 2 fundamentalmente en intentar desmontar los argumentos contrarios. Si el equipo en su conjunto lleva 4 argumentos, habitualmente el reparto sería 3 para el refutador 1 y 1 para el refutador 2.

Lo que no debe faltar en las refutaciones es:

- 1.- Desarrollar los razonamientos que sustentan los argumentos propios conforme a los principios de la lógica.





- 2.- Aportar citas académicas y evidencias.
- 3.- Contestar argumentativamente los planteamientos opuestos, bien planteando sus defectos lógicos o bien aportando evidencias que los contradigan.
- 4.- Relacionar los argumentos del rival con los propios, a fin de demostrar la prevalencia de estos últimos.
- 5.- Resaltar los puntos de acuerdo entre las dos posturas y razonar la primacía de los argumentos propios.

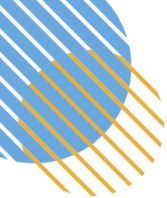
Durante las refutaciones se pueden formular preguntas al orador que está en uso de la palabra por parte del equipo contrario (cualquiera de los miembros del equipo contrario puede realizar estas interpelaciones). Estas preguntas deben ser breves e incisivas, para intentar desestabilizar los argumentos del orador.

Es importante dejar claro que las interpelaciones no deben convertirse en discusiones entre dos personas. **La interpelación debe ser una pregunta que no dure más de 15 segundos** (bajo penalización), con el claro objetivo de obtener una respuesta. Es el orador quien dará la palabra cuando vea que uno de sus compañeros adversarios tiene la mano levantada. En este apartado, se suele incluir el concepto de *minuto protegido*, mediante el cual, un refutador no tiene la obligación de responder a una interpelación en el último minuto de su tiempo disponible. El responder o no a dicha interpelación en ese minuto protegido es decisión del refutador (fuera del minuto protegido, debe responder bajo penalización si no lo hace). El minuto protegido es uno de los aspectos que más varían en los distintos reglamentos, aunque suele utilizarse en la mayoría de ellos (en nuestro caso no lo usamos).

Las interpelaciones y sus respuestas son, con frecuencia, el momento decisivo del debate: una pregunta bien hecha y una respuesta aún mejor pueden determinar quién gana o pierde. El orden en las refutaciones será alterno, **comenzando en este caso por el equipo en contra** (de esta forma, el refutador 1 a favor tiene tiempo de preparar las refutaciones que deba hacer a la intervención del introductor en contra).

## Conclusiones.

Una vez que el segundo refutador del equipo a favor ha agotado su tiempo, llega el turno de las conclusiones. En las conclusiones (de tres minutos cada una habitualmente), el orador debe hacer un



resumen de lo que ha acontecido durante el debate, obviamente enfatizando tanto los éxitos de su equipo como los fallos del equipo contrario (refiriéndonos aquí sobre todo al fondo de los argumentarios). Debido a su naturaleza de resumen, durante las conclusiones **no pueden introducirse datos o evidencias que no hayan sido empleadas a lo largo del debate**, y tal conducta será penalizada por el jurado. **Al concluir tampoco se le puede hacer ya ninguna interpelación.**

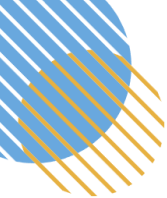
Elementos a tener en cuenta en la conclusión:

- 1.- No aportar ni desarrollar información nueva.
- 2.- Resumir las líneas argumentales propias y ajenas.
- 3.- Resaltar los puntos de encuentro y desencuentro entre ambas, destacando los razonamientos aportados a tal efecto.
- 4.- Destacar los puntos en que se ha refutado las tesis del rival, así como destacar cuándo ha prosperado un argumento, razonamiento o evidencia propia, haciendo referencia a si ha sido puesta en cuestión por el equipo rival, y cómo.
- 5.- Resumir por qué ha prevalecido la postura propia sobre la ajena, realizando balance compensado de todo el debate.

• **Errores básicos en los debatientes que empiezan.** Es fundamental que los jueces tengan en cuenta todos los fallos y los transmitan a los debatientes en la *feedback* (lo estudiaremos más adelante). La capacidad de asimilación y la rapidez en la corrección de estos defectos por parte de los alumnos es verdaderamente asombrosa, mejorando los niveles exponencialmente en muy poco tiempo. Los fallos clásicos en el alumnado que comienza a debatir sin ninguna experiencia son:

**En líneas generales:**

- *Mala gestión de los tiempos.* Probablemente este sea el problema más generalizado en las primeras intervenciones. A los alumnos les cuesta mucho ajustarse al tiempo establecido, terminando siempre mucho antes. Es raro el debatiente que consigue llenar su tiempo en los primeros debates.
- *Malas posturas y movimientos constantes.* Debidos al nerviosismo y a la falta de experiencia.



- *Dicción defectuosa*. Hay una tendencia generalizada a hablar demasiado rápido, lo que hace que en muchas ocasiones no se entienda el mensaje.
- *Excesiva lectura*. Muchos debatientes principiantes se anclan al papel, ocultando en algunas ocasiones incluso sus caras al leer.
- *Mala estructuración de los argumentos*.
- *Confusión en las tareas de cada miembro*.

## Errores específicos de cada postura:

- *En la introducción*, los errores habituales son el no dejar clara cuál va a ser la línea argumental del equipo y entregar documentación o evidencias (que es tarea de las refutaciones).
- *En la refutación 1*, suelen caer habitualmente en el error de no refutar absolutamente nada del equipo contrario, limitándose a presentar los argumentos propios. Otro error suele ser el no dar la palabra a otro orador que pretenda interpelar, o dársela a mitad de una argumentación propia. Igualmente, es un fallo importante no aportar evidencias que atestigüen los argumentos que se están defendiendo. Las evidencias deben ser **adecuadas** y estar **contrastadas**.
- *En la refutación 2*, suele caerse en el error de dar demasiada información nueva, lo que no da margen al equipo contrario para rebatirla. El resto de errores suelen coincidir con los de la primera refutación.
- *En la conclusión*, los errores más comunes son dar argumentos nuevos o evidencias, no contrastar las posturas de ambos equipos o limitarse a resaltar defectos de forma en el equipo contrario, en lugar de ir al fondo de los argumentos.

